



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Universitatea POLITEHNICA din București

Senat

METODOLOGIE

PRIVIND OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE SI DE CERCETARE VACANTE

Aprobata

**prin Hotărârea Senatului Universitar al U.P.B. din
data de 27.02.2012 și Decizia nr. 89 din 27.02.2012 a
Rectorului U.P.B. și actualizată în conformitate cu
schimbarile de legislatie in domeniu in 2013, 2017 si
2018**

**[Actualizată în acord cu schimbarile de legislație in domeniu in anul 2018]
(Decizie CA si Hotarare Senat, Noiembrie 2018)**

I. PRELIMINARII

I.1. Un post didactic din ștutul de funcțiuni al unui departament, asociat unui domeniu-dintre domeniile de învățământ superior în vigoare, este caracterizat prin: **poziție** (număr de ordine); **grad** (asistent universitar, șef de lucrări/lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar); **disciplinele** de învățământ superior pe care le cuprinde; **activitățile** didactice și de cercetare aferente postului.

I.2. În UPB funcțiile de cercetare și echivalența acestora cu cele didactice în ceea ce privește standardele minimale de acces în concurs și de ocupare a posturilor sunt: (a) asistent de cercetare științifică (ACS); (b) cercetător științific (CS) [echivalent asistent universitar pe perioadă nedeterminată]; (c) cercetător științific gradul III (CS III) [echivalent lector universitar / șef de lucrări]; (d) cercetător științific gradul II (CS II) [echivalent conferențiar universitar]; (e) cercetător științific gradul I (CS I) [echivalent profesor universitar].

I.3. Posturile didactice și de cercetare se pot ocupa, pe perioadă determinată sau pe perioadă nedeterminată. Ocuparea posturilor didactice și de cercetare pe perioada nedeterminată se realizează prin concurs public, organizat de instituția de învățământ superior în conformitate cu prevederile metodologiei cadru [HG 883/09.11.2018, modificare HG 457/2011], ale metodologiei proprii și cu respectarea prevederilor Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Se poate organiza concurs pentru ocuparea pe perioada nedeterminată a unui post didactic sau de cercetare numai după publicarea de către Ministerul Educației Naționale a postului scos la concurs în Monitorul Oficial al României, partea a III-a, după obținerea titlului de doctor. Concursurile pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare au caracter deschis. La concurs pot participa cetățeni români ori străini, care îndeplinesc standardele minime și obligatorii pentru înscrierea la concursul de ocupare a posturilor didactice și de cercetare din învățământul superior, fără nicio discriminare, în condițiile legii.

I.4. Posturile didactice rezervate, vacante ori temporar vacante sunt acoperite cu prioritate de personalul didactic titular al UPB ori de personalul didactic asociat, conform prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și a Regulamentului de întocmire a statelor de funcțiuni, aprobat de către senatul universitar. Angajarea specialiștilor cu valoare științifică recunoscută în domeniu, prin invenții, inovații, premii, publicații științifice, din țară sau din străinătate, în calitate de cadre didactice asociate invitate, se avizează de către consiliul departamentului și de consiliul facultății, și se aprobă de către Senatul UPB.

I.5. Condițiile de ocupare prin concurs a posturilor didactice vacante nu pot face referire la vechime și nu pot discrimina persoanele din afara UPB sau țării față de persoanele din UPB ori din țară.

I.6. Se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate. Încălcarea acestei prevederi duce la invalidarea concursului și la penalizarea celor vinovați.

I.7. Se considera a fi implicate în procedura de concurs persoanele care: (a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs; (b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs; (c) sunt implicați în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului; (d) sunt implicați în soluționarea contestațiilor. Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care: (a) sunt soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu unul sau mai mulți candidați; (b) sunt angajate în aceeași instituție cu un candidat care deține o funcție de conducere și sunt subordonate ierarhic candidatului.

I.8. În situația în care în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din UPB urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 295 alin (4) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către UPB sau a gradului profesional de cercetare-dezvoltare poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică MEN în termen de 2 zile lucrătoare de la soluționare.

I.9. Se poate organiza concurs pentru ocuparea unui post didactic și de cercetare numai dacă acesta este declarat vacant, prevăzut ca atare în ștutul de funcțiuni, întocmit anual și aprobat de către senatul universitar înainte de începerea anului universitar, sau vacantat pe parcursul anului universitar, printr-una din următoarele modalități: (a) încetarea contractului de muncă, conform legii; (b) transferul persoanei care ocupă postul pe un

alt post din cadrul UPB, ca urmare a câștigării unui concurs. Posturile didactice și de cercetare nu pot fi scoase la concurs prin transformarea unui post ocupat într-un post de rang superior și nici nu pot rezulta din schimbarea statutului de funcții pe durata anului universitar.

I.10. Organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante se face pe baza prezentei Metodologiei, a Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, a Hotărâri de Guvern Nr. 457/2011 privind “Metodologia-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior”, a Legii nr. 319/2003 [Statutul personalului de cercetare-dezvoltare], a Hotărârii de Guvern nr. 36/2012, a OUG nr. 117/2013, OUG nr. 49/2014 și OUG 96/2016, OMEN 3850/02.05.2017 [MO, I, 16.05.2017], HG 883/09.11.2018 [MO, I, 967/15.11.2018].

I.11. Încadrarea în prevederile OMENCS Nr. 6129/20.12.2016 [MO I, 123/15.02.2017] privind “Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare” pentru acceptarea participării la concursurile pentru conferirea titlurilor didactice de conferențiar și profesor și a celor de Cercetător Științific CS I și CS II este prima condiție pentru participarea la concurs pentru aceste posturi.

I.12. Pentru posturile de cercetare se aplică prevederile Legii nr. 319/2003, cu modificările și completările ulterioare, atribuțiile prevăzute în această lege fiind îndeplinite astfel: cele prevăzute pentru consiliul științific al unității, de către consiliul facultății; cele prevăzute pentru consiliul de administrație al instituției, de către senatul universitar; cele prevăzute pentru secretarul științific sau directorul științific al unității, de către directorul departamentului respectiv decan.

II. OCUPAREA POSTURILOR VACANTE CU PERSONAL DIDACTIC SI DE CERCETARE

II.1. PROCEDURA DE SCOATERE LA CONCURS A POSTURILOR DIDACTICE

II.1.1. Propunerea de organizare a concursului pentru un post vacant (definit la I.8) se face de **Directorul departamentului** în structura caruia se afla postul, prin referat avizat de **Consiliul departamentului** [atasat] în cel mult 7 zile calendaristice de la începerea semestrului universitar.

II.1.2. Consiliul facultatii avizeaza listele cu posturile didactice propuse pentru scoaterea la concurs de departamentele care aparțin facultății [proces verbal atasat]. Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs, centralizata la nivelul facultății–sub semnatura decanului facultății este înaintata Consiliului de Administratie al UPB în vederea aprobarii, în cel mult 10 zile calendaristice de la începerea semestrului universitar.

II.1.3. Consiliului de Administratie al UPB transmite MEN solicitarea în vederea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a posturilor scoase la concurs pe perioada nedeterminata în primele 30 de zile calendaristice de la începerea fiecărui semestru al anului universitar, incluzand urmatoarele documente: (a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnata și stampilata de rector; (b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de rector, decan și directorul de departament; (c) declarația pe proprie răspundere a rectorului, care atesta ca toate posturile propuse a fi scoase la concurs au în structura numai discipline din planurile de învățământ ale specializarilor/programelor de studii legal înființate, inclusiv ca forma de învățământ și localitate de desfășurare; (d) metodologia de concurs proprie universitatii.

II.1.4. Anunțul privind organizarea concursului se publică de către MEN cu cel puțin 2 luni înainte de data desfășurării primei probe de concurs. Înscrierea la concurs începe în ziua publicării în MO, Partea a III-a, și se încheie cu minimum 15 zile calendaristice înaintea desfășurării primei probe de concurs. Anunțurile se publică cel puțin prin următoarele modalități: (a) la loc vizibil, pe prima pagină a site-ului web al UPB; (b) pe un site web specializat, administrat de MEN; (c) în Monitorul Oficial al României, partea a III-a (posturi ocupate pe perioadă nedeterminată). UPB și MEN pot anunța concursurile prin orice mijloace suplimentare, inclusiv prin publicarea în mass media, în publicații științifice naționale și internaționale, pe site-uri web specializate în publicarea ofertelor de locuri de munca și altele asemenea.

II.1.5. Pe pagina web a concursului vor fi publicate, cel puțin următoarele informații: (a) descrierea postului scos la concurs; (b) atribuțiile/activitățile aferente postului scos la concurs, incluzând norma didactică și tipurile de activități incluse în norma didactică, respectiv norma de cercetare; (c) salariul minim de încadrare a postului la momentul angajării; (d) calendarul concursului; (e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor, cursurilor sau altor asemenea sau tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor sustinute efectiv (constituite din disciplinele din planul de învățământ din componenta postului scos la concurs, afișate la departamentul ce organizează concursul, cu toate informațiile necesare, incluzând bibliografia reprezentativă); (f) descrierea procedurii de concurs; (g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs; (h) adresa la care trebuie transmis dosarul de concurs. Anunțurile referitoare la posturile de conferențiar universitar și profesor universitar vor fi publicate și în limba engleză.

II.1.6. Pe paginile web ale concursului administrate de UPB, respectiv de către MEN, vor fi publicate, cel mai târziu în termen de 5 zile lucrătoare de la data limită pentru înscrierea la concurs, pentru fiecare dintre candidații înscriși și cu respectarea protecției datelor cu caracter personal în sensul legii următoarele: (a) curriculum vitae; (b) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor minimale; (c) lista completă de lucrări.

II.2. PROCEDURA DE CONSTITUIRE A COMISIILOR DE CONCURS PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE

II.2.1. Stabilirea componentei comisiei de concurs, ce poate include și membri supleanți, se face după publicarea anunțului de scoatere la concurs a postului, pentru fiecare post scos la concurs.

II.2.2. Consiliul departamentului în structura căruia se află postul, face propunerea pentru componenta nominală a comisiei de concurs [extras proces verbal atasat], aceasta fiind avizată de consiliul facultății [proces verbal atasat]. Componenta nominală a comisiei de concurs împreună cu avizul consiliului facultății, cu semnatura decanului, este transmisă senatului UPB și supusă aprobării acestuia. În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de concurs este numită prin decizie a rectorului.

II.2.3. În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, decizia este transmisă MEN iar componenta nominală a comisiei de concurs este publicată pe pagina web a concursului, ca și pe pagina web proprie UPB. În cazul posturilor de conferențiar universitar, profesor universitar și cercetător științific I și II, componenta comisiei este publicată în Monitorul Oficial al României, partea a III-a.

II.2.4. Comisia de concurs este formată din 5 membri, incluzând președintele acesteia, specialiști în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate, pentru toate tipurile de posturi didactice. Directorul departamentului ce a scos postul la concurs face parte de regulă din comisie. În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant numit după aceeași procedură ca și membrii comisiei.

II.2.5. Membrii comisiei pot fi din interiorul UPB sau din afara acesteia, din țară sau din străinătate, care au contract de muncă cu instituțiile de învățământ superior respective, la data publicării concursului.

II.2.6. Pentru ocuparea unui post de conferențiar universitar, profesor universitar, cercetător științific gradul I și II, cel puțin 3 membri ai comisiei trebuie să fie din afara UPB, din țară sau străinătate.

II.2.7. Membrii comisiei de concurs trebuie să aibă titlul științific de doctor și un titlu didactic sau de cercetare superior sau cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs. Membrii din străinătate trebuie să îndeplinească standardele UPB corespunzătoare postului scos la concurs. Se recomandă ca în cazul posturilor de asistent universitar / ACS, CS și șef de lucrări/lector / CS III, cel puțin 3 membri să aibă titlul didactic de conferențiar / CS II sau profesor / CS I, respectiv minimum 3 de profesor / CS I, în cazul postului de conferențiar / CS II.

II.2.8. În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs, echivalarea titlurilor didactice sau de cercetare ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice ori de cercetare din țară se face prin aprobarea de către senatul UPB a componentei nominale a comisiei.

II.2.9. Lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președinte. Președintele comisiei de concurs este unul din următorii: (a) directorul departamentului în care se regăsește postul; (b) decanul sau prodecanul

facultatii în care se regăsește postul; (c) un cadru didactic titular în universitate specialist în domeniul postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultatii, care organizează concursul. Dacă nu este membru al senatului, poate fi invitat la ședința de validare a concursului de către senat.

II.2.10. Datele privind constituirea comisiei de concurs sunt prezentate în Anexa 5, membrii acesteia trebuind să aibă competențe majore în specificul disciplinelor din postul în cauză.

II.3. CONDIȚII MINIME PENTRU ÎNSCRIEREA LA CONCURS

Condițiile pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea unei funcții didactice / cercetare, atestate de către compartimentul juridic al UPB, sunt următoarele:

II.3.1. Minimum statutul de student-doctorand în stagiul atestat, pentru funcția didactică de asistent universitar / ACS ocupată pe o perioadă determinată și deținerea diplomei de doctor recunoscută în România pentru funcțiile didactice de asistent universitar / ACS, CS, lector/șef de lucrări / CS III, conferențiar / CS II și profesor / CS I, ocupate pe perioade nedeterminate.

II.3.2. Media anilor de studii de licență plus masterat (total medii anuale/total ani de studii) de minimum 8,50 [doctoranzi] și minimum 8,00 [doctori confirmați], în timp ce media între examenul de diplomă de licență și disertația de masterat de minimum 9,00, la prima ocupare prin concurs a unui post didactic în UPB.

II.3.3. Îndeplinirea standardelor minime naționale pentru acceptarea participării la concursurile pentru conferirea titlurilor științifice și didactice, specifice funcțiilor didactice de conferențiar universitar și profesor universitar, respectiv cercetător științific I și II, aprobate prin OMENCS Nr. 6129/2016.

II.3.4. Actele necesare atestării studiilor și a altor realizări profesionale considerate de către candidat.

II.3.5. Candidații care nu au mai fost angajați în învățământul superior, sau au o vechime mai mică de 5 ani în învățământul superior, trebuie să facă dovada că au absolvit programele de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, corespunzătoare Nivelului II – de aprofundare. Absolvenților care au finalizat cu diploma de licență cursuri universitare de lungă durată până în anul 2005 li se consideră îndeplinită condiția de formare psihopedagogică de Nivel II, dacă prin foaia matricolă fac dovada parcurgerii disciplinelor: psihologie școlară, pedagogie, metodică predării specialității și practica pedagogică la specialitatea înscrisă pe diploma de licență, în conformitate cu prevederile OMEN 3850/02.05.2017 [MO, I, 16.05.2017], sau vor efectua această pregătire în primii 3 ani de la angajare [Angajament deșlus la dosarul de înscriere la concurs, girat de către Directorul de departament care organizează concursul].

II.4. CONDIȚIILE UPB PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE ȘI DE CERCETARE

Atestarea îndeplinirii acestor condiții revine comisiilor de concurs, formate din specialiști selectați în concordanță cu specificul postului scos la concurs, raportul comisiilor urmând să fie avizat de consiliul facultății și aprobat de senatul UPB.

II.4.1. Pentru ocuparea funcției didactice de asistent universitar / asistent cercetare-ACS / cercetător științific-CS sunt necesare cumulativ:

(1) obținerea statutului de student-doctorand (la ocuparea postului de asistent universitar pe perioadă determinată / asistent cercetare) sau deținerea diplomei de doctor (la ocuparea postului de asistent universitar pe perioadă nedeterminată / cercetător științific), în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate specificului activităților din post.

(2) specializarea în concordanță cu structura disciplinelor din post, referitor la studiile universitare de licență și/sau de masterat și/sau de doctorat, situație confirmată de către comisia de concurs, în urma luării în considerare inclusiv a continuării studiilor și a specializărilor.

(3) minimum 3 lucrări științifice în extenso, prezentate la sesiunile științifice (inclusiv studentesti), și/sau publicate în reviste de specialitate, din domeniul postului, la ocuparea unui post pe perioada determinată.

(4) minimum 3 lucrări științifice în extenso publicate într-o revistă/volum de conferință indexate într-o bază de date internațională [BDI], de referință pentru domeniul postului [reviste cotate sau indexate ISI Thomson

Reuters - categoria A-CNCSIS; ISI Conference Proceedings; reviste B⁺-CNCSIS, alte BDI], la ocuparea unui post pe perioada nedeterminata.

(5) promovarea a trei probe de concurs, privind evaluarea cunoștințelor de specialitate din tematica/profilul activităților și disciplinelor incluse în postul scos la concurs: (1) proba scrisa; (2) proba practica (indrumare laborator sau conducere seminar); (3) proba orala. Rezultatul probelor de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1, nota probei reprezentând media aritmetica a acestora. Comisia întocmește, în termen de 5 zile de la susținerea ultimei probe, un raport asupra desfășurării concursului, incluzand si aprecierea asupra **Fisei de Evaluare** privind calitatea activității didactice desfășurate, in calitate de cadru didactic titular sau asociat [Art. II.6.3], cu concluzii de recomandare a candidatului care a obținut cea mai mare medie. Pot fi recomandați candidații care au obținut cel puțin media 8,00 și nici o notă sub 7,00. Conținutul Raportului întocmit de comisie este prezentat în Anexa 6.

(6) o persoană care nu a obținut o diplomă de doctor nu poate ocupa funcția de asistent universitar in UPB pentru o perioadă cumulată mai mare de 5 ani. La împlinirea acestui termen, contractul de muncă al persoanei în cauză încetează de drept. Pentru ocuparea funcției pe perioadă nedeterminată este necesară deținerea diplomei de doctor și câștigarea unui concurs public, publicat în Monitorul Oficial.

II.4.2. Pentru ocuparea funcției didactice de lector universitar/șef de lucrări universitar / cercetător științific gradul III (CS III) sunt necesare cumulativ:

(1) deținerea diplomei de doctor, in domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate;

(2) specializarea în concordanță cu structura disciplinelor din post, referitor la studiile universitare de licența si/sau de masterat si/sau de doctorat, situatie confirmata de catre comisia de concurs, in urma luarii in considerare inclusiv a continuarii studiilor si a specializarilor.

(3) obtinerea calificativului de minimum “bine” in urma prelegerii de specialitate (curs), cu tematica stabilita de comisia de concurs, referitoare la specificul postului scos la concurs. In cazul posturilor CS III, poate fi o probă scrisă.

(4) are minimum 7 lucrari stiintifice in extenso publicate intr-o revista/volum de conferinta, dintre care minimum 5 indexate intr-o baza de date internationala [BDI], de referinta pentru domeniul postului [reviste cotate sau indexate ISI Thomson Reuters-categoria A-CNCSIS; ISI Conference Proceedings; reviste B⁺-CNCSIS, alte BDI]; dintre acestea, la minimum 2 este autor principal si minimum 2 sunt cotate ISI.

(5) recomandarea comisiei de concurs pentru ocuparea postului, in urma evaluarii dosarului de concurs din perspectiva aspectelor prezentate la punctele II.7.1-II.7.4. Presedintele comisiei va intocmi un Raport [Anexa 7], pe baza referatelor de apreciere ale membrilor comisiei, care evaluează activitatea didactică și științifică a candidatului, activitatea extradidactică în interesul învățământului, aprecierea asupra **Fiei de Evaluare** privind calitatea activității didactice desfășurate, in calitate de cadru didactic titular sau asociat [Art. II.6.3]. Pe baza analizei efectuate fiecare membru al comisiei își exprimă votul pentru unul din candidați sau pentru nici unul. Comisia propune pentru ocuparea postului pe candidatul care a obținut majoritatea voturilor membrilor sai.

II.4.3. Pentru ocuparea funcției didactice conferențiar universitar / cercetător științific grad II-CS II sunt necesare cumulativ:

(1) deținerea diplomei de doctor, in domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate;

(2) îndeplinirea standardelor minimale naționale pentru acceptarea participării la concursurile pentru conferirea titlurilor științifice și didactice, specifice funcției didactice de conferențiar universitar / cercetător științific grad II, aprobate prin OMENCS Nr. 6129/2016, corespunzător domeniului postului [comisiei CNATDCU corespunzătoare] eliminatorii la înscrierea la concurs.

(3) obtinerea calificativului de minimum “bine”, la una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri, susținerea unor cursuri și altele asemenea, la decizia comisiei de concurs si cu tematica stabilita de comisia de concurs, referitoare la specificul postului scos la concurs [minimum o proba de concurs, in afara evaluarii dosarului de concurs, este obligatorie].

(4) a participat la realizarea unor activitati de cercetare stiintifica în țară/străinătate, pe bază de contract/grant, sau la alte lucrări de cercetare, in domeniul postului scos la concurs, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect.

(5) recomandarea comisiei de concurs pentru ocuparea postului, in urma evaluarii dosarului de concurs din perspectiva aspectelor prezentate la punctele II.7.1-II.7.4. Comisia va aprecia daca activitatea stiintifica ce a stat la baza indeplinirii standardului minim pentru inscrierea la concurs are relevanta pentru specificul postului scos

la concurs. Presedintele comisiei va intocmi un Raport [Anexa 8], pe baza referatelor de apreciere ale membrilor comisiei, care evaluează activitatea didactică și științifică a candidatului, activitatea extradidactică / cercetare în interesul învățământului, aprecierea asupra **Fisei de Evaluare** privind calitatea activității didactice / cercetare desfășurate, in calitate de cadru didactic / cecetare titular sau asociat [Art. II.6.3]. Vor fi luate in considerare de asemenea si scrisorile de recomandare privitoare la calitațile profesionale ale candidatului, elaborate de catre personalitațile din domeniul respectiv din tara sau din strainatate, stabilite in conformitate cu punctul II.5.4. Pe baza analizei efectuate fiecare membru al comisiei își exprimă votul pentru unul din candidați sau pentru nici unul. Comisia propune pentru ocuparea postului pe candidatul care a obținut majoritatea voturilor membrilor sai.

II.4.4. Pentru ocuparea funcției didactice profesor universitar / cercetător științific grad I-CS I sunt necesare cumulativ:

- (1) deținerea diplomei de doctor, in domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate;
- (2) deținerea calității de conducător de doctorat;
- (3) îndeplinirea standardelor minimale naționale pentru acceptarea participării la concursurile pentru conferirea titlurilor științifice și didactice, specifice funcției didactice de profesor universitar / cercetător științific grad I, aprobate prin OMENCS Nr. 6129/2016, corespunzător domeniului postului [comisiei CNATDCU corespunzătoare] eliminatorii la înscrierea la concurs.
- (4) obtinerea calificativului de minimum “bine”, la una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri, susținerea unor cursuri și altele asemenea, la decizia comisiei de concurs si cu tematica stabilita de comisia de concurs, referitoare la specificul postului scos la concurs [minimum o proba de concurs, in afara evaluarii dosarului de concurs, este obligatorie].
- (5) participarea la realizarea unor activitati de cercetare stiintifica în țară/străinătate, pe bază de contract/grant, sau la alte lucrări de cercetare, in domeniul postului scos la concurs, ca membru în echipa de cercetare sau ca director/responsabil de proiect.
- (6) a elaborat minimum o carte de specialitate, publicata intr-o editura reprezentativa in care se evidentiaza clar contribuțiile proprii la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, in calitate de prim/unic/co-autor; in cazul publicatiilor cu mai multi autori, se va evidentia clar contributia proprie.
- (7) recomandarea comisiei de concurs pentru ocuparea postului, in urma evaluarii dosarului de concurs din perspectiva aspectelor prezentate la punctele II.7.1-II.7.4. Comisia va aprecia daca activitatea stiintifica ce a stat la baza indeplinirii standardului minim pentru inscrierea la concurs are relevanta pentru specificul postului scos la concurs. Presedintele comisiei va intocmi un Raport [Anexa 9], pe baza referatelor de apreciere ale membrilor comisiei, care evaluează activitatea didactică și științifică a candidatului, activitatea extradidactică în interesul învățământului / cercetării, aprecierea asupra **Fisei de Evaluare** privind calitatea activității didactice / cercetare desfășurate, in calitate de cadru didactic / cercetare titular sau asociat [Art. II.6.3]. Vor fi luate in considerare de asemenea si scrisorile de recomandare privitoare la calitațile profesionale ale candidatului, elaborate de catre personalitațile din domeniul respectiv din strainatate stabilite in conformitate cu punctul II.5.5. Pe baza analizei efectuate fiecare membru al comisiei își exprimă votul pentru unul din candidați sau pentru nici unul. Comisia propune pentru ocuparea postului pe candidatul care a obținut majoritatea voturilor membrilor sai.

II.5. PREGATIREA DOSARELOR DE CONCURS ȘI ÎNSCRIEREA LA CONCURS

II.5.1. În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post didactic / cercetare candidatul întocmeste un dosar care contine/cel puțin/urmatoarele documente:

- (a) cerere a de înscriere la concurs [Anexa 2], semnata de candidat însoțita de o declaratie pe proprie raspundere privind veridicitatea informatiilor prezentate în dosar; FARA APROBARI la depunere.
- (b) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului, atât din punct de vedere didactic, in cazul posturilor didactice, cât si din punct de vedere al activitaților de cercetare stiintifica; propunerea se redacteaza de catre candidat, cuprinde maxim 10 pagini si este unul dintre principalele criterii de departajare a candidatilor;
- (c) curriculum vitae al candidatului în format tiparit [semnat de catre candidat] si in format electronic [pdf];

- (d) lista de lucrari a candidatului în format tiparit [semnata de catre candidat] si in format electronic [pdf];
- (e) fisa de verificare a îndeplinirii standardelor universitatii de prezentare la concurs, in format tiparit [semnata de catre candidat] si in format electronic [pdf];
- (f) documente referitoare la detinerea diplomei de doctor: copia legalizata a diplomei de doctor si în cazul în care diploma de doctor originala nu este recunoscuta în România, atestatul de recunoastere sau echivalare a acesteia legalizat;
- (g) rezumatul, în limba româna si intr-o limba de circulatie internationala, a tezei de doctorat, pe maximum o pagina pentru fiecare limba;
- (h) declarație pe proprie raspundere a candidatului in care indica situatiile de incompatibilitate prevazute de Legea 1/2011 in care s-ar afla in cazul castigarii concursului sau lipsa acestor situatii de incompatibilitate [Anexa 4];
- (i) declarație pe proprie răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar [Anexa 12];
- (J) declarație tip de non-plagiat [Anexa 13];
- (k) copii ale altor diplome care atesta studiile candidatului [licenta, masterat, postuniversitar], inclusiv foile matricole care atesta rezultatele obtinute;
- (l) copia cartii de identitate sau, in cazul in care candidatul nu are o carte de identitate, a pasaportului sau a unui alt document de identitate intocmit intr-un scop echivalent cartii de identitate ori pasaportului;
- (m) in cazul in care candidatul si-a schimbat numele, copii de pe documente care atesta schimbarea numelui – certificat de casatorie, hotararea definitiva de divort sau dovada schimbarii numelui;
- (n) maximum 10 publicatii, brevete sau alte lucrari ale candidatului, în format electronic, selectionate de acesta si considerate a fi cele mai relevante pentru realizarile profesionale proprii; in cazul lucrarilor ce nu sunt disponibile in format electronic, se vor utiliza copii scanate in format pdf.
- (o) lista persoanelor care fac recomandările pentru conferențieri și profesori - cu datele de contact (adresa, telefon, e-mail); (recomandările tipărite se adaugă la dosar până în momentul desfășurării concursului);
- (p) chitanta de la casieria universitatii privind taxa de inscriere la concurs, pentru posturile de conferentiar / CS2 si profesor / CS1, conform hotararii Senatului UPB [150 RON].
- (r) toate paginile din dosar vor fi numerotate.

II.5.2. Curriculum vitae al candidatului trebuie sa includa:

- (a) informatii despre studiile efectuate si diplomele obtinute;
- (b) informatii despre experienta profesionala si locurile de munca relevante;
- (c) informatii despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect si granturile obtinute, în cazul în care exista astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finantare, volumul finantarii si principalele publicatii sau brevete rezultate;
- (d) informatii despre premii sau alte elemente de recunoastere a contributiilor stiintifice ale candidatului.

II.5.3. Lista completa de lucrari ale candidatului va fi structurata astfel :

- (a) lista celor maximum 10 lucrari considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizarile profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar si care se pot regasi si în celelalte categorii de lucrari prevazute de prezentul articol.
- (b) teza sau tezele de doctorat;
- (c) brevete de inventie si alte titluri de proprietate industrială și intelectuală;
- (d) carti si capitole în carti;
- (e) articole / studii *in extenso*, publicate în reviste din fluxul stiintific international principal;
- (f) publicatii *in extenso*, aparute în lucrari ale principalelor conferinte internationale de specialitate;
- (f) alte lucrari si contributii stiintifice sau, dupa caz, din domeniul creației artistice.

Se recomanda utilizarea simbolizarii lucrarilor conform Anexei 11. Se recomanda de asemenea mentionarea, in cazul fiecarei lucrari incluse, ori de cate ori este posibil, a tuturor informatiilor utile pentru aprecierea publicatiei respective, precum: revista (incluzand ISSN), cotata (Factorul de Impact) sau indexata (nu are factor impact) in ISI Thomson Reuters – Clarivate Analytics (cu specificarea sectiunii Web of Science); idem pentru conferintele indexate in ISI Thomson Reuters Web of Science – Clarivate Analytics; reviste si volumele unor conferinte indexate in alte Baze de Date Internationale (BDI) de referinta, cu indicarea acestor baze; in baze de date specifice domeniului (exemplu Chemical Abstracts, Metal Abstracts, INSPEC, etc) cu

indicarea codului lucrării; categoria și codul CNCSIS a revistelor românești recunoscute; organizatorul conferințelor și editorul publicațiilor; sumarul citării acestor lucrări, etc. Aceste informații devin stringente pentru lucrările selectate de candidat la punctul (a) și cele care susțin îndeplinirea de către candidat a standardelor minime, UPB și naționale, specifice fiecărui post.

II.5.4. Candidații la posturile de conferențiar universitar sau cercetător științific gradul II trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.

II.5.5. Candidații la posturile de profesor universitar sau cercetător științific gradul I trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin 3 nume și adrese de contact ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate. În cazul domeniilor cu specific românesc scrisorile de recomandare pentru candidații la aceste posturi pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs. Domeniile științifice cu specific românesc sunt stabilite prin OMEN.

II.5.6. Setul de documente se introduce în dosar cu șină pe coperta caruia se înscriu elementele prezentate în Anexa 1. Dosarul de concurs este constituit de candidat și se depune la adresa UPB specificată pe pagina web a concursului, direct sau prin intermediul serviciilor postale sau de curierat care permit confirmarea primirii, în conformitate cu calendarul concursului aprobat de Senatul UPB. Dosarul de concurs este transmis membrilor comisiei de concurs începând cu data închiderii procesului de depunere a dosarelor de concurs dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înainte desfășurării primei probe a concursului.

II.5.7. La Secretariatul departamentului care a scos postul la concurs se depune setul complet de lucrări format din câte un exemplar (copie) din fiecare lucrare publicată, trecută în lista de lucrări din DOSARUL DE CONCURS, în aceeași zi în care a fost efectuată înscrierea la concurs. Setul de lucrări trebuie să fie asigurat și să conțină elementele de identificare ale candidatului și un borderou privind conținutul. Predarea-primirea va fi consemnată într-un proces verbal, semnat de către candidat și de către un reprezentant al departamentului, desemnat de către directorul de departament.

II.5.8. Pentru obținerea avizului compartimentului juridic al UPB,

- 1) Fiecare dosar trebuie să cuprindă rezoluția cu privire la verificarea informațiilor din fișa de verificare prevăzută la art. 13 alin (1) lit (a) –HG 457/2011, cu modificările și completările ulterioare. Această rezoluție este stabilită de o comisie sau un consiliu științific numit(a) prin decizie a rectorului, la propunerea consiliului de administrație.
- 2) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul compartimentului juridic al UPB, în baza rezoluției de la alin (1) și a altor documente necesare înscrierii la concurs.
- 3) Avizul este comunicat candidatului în maximum 48 de ore de la admiterea sa, dar cu minimum 5 zile lucrătoare înainte desfășurării primei probe a concursului.

II.5.9. Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs vor fi invitați de către instituția de învățământ superior la susținerea probelor de concurs.

II.6. ATRIBUTII ALE DEPARTAMENTULUI

II.6.1. Pentru concursurile de ocupare a posturilor vacante de **Asistent Universitar**, Directorul de Departament și titularii ai disciplinelor din posturile respective stabilesc programele de studiu – inclusiv bibliografia – din care urmează a fi examinați candidații înscriși.

II.6.2. După publicarea posturilor în Monitorul Oficial al României, partea a III-a se afișează la avizierul departamentului, materialele prezentate la punctul II.1.5 iar după terminarea înscrierii la concurs, cele prezentate la punctul II.1.6, într-o secțiune dedicată în mod special concursurilor organizate de către departament, precum și orice alt material referitor la concursuri.

II.6.3. Directorul departamentului ce a scos postul la concurs va elabora **Fisa de Evaluare**, privind calitatea activității didactice desfășurate, în calitate de cadru didactic titular sau asociat, în raport cu cerințele postului scos la concurs, a tuturor candidaților, ce au fost implicați în activități didactice în cadrul

departamentului respectiv, cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Candidatii vor solicita evaluări similare și de la alte departamente (catedre) în care au desfășurat activități didactice, relevante pentru specificul postului scos la concurs. În **Fișa de Evaluare** se rezumă următoarele surse: (a) autoevaluarea activității didactice făcută de candidat; (b) evaluarea din partea colegilor; (c) evaluarea din partea studenților; (d) lista cu manuale și alte materiale didactice realizate de candidat, prezente inclusiv pe platforma de specialitate UPB; (e) contribuția la dezvoltarea disciplinelor didactice, a laboratoarelor și în general a bazei materiale a departamentului (catedrei). Concluzia se exprimă în calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător".

II.6.4. Directorul de departament și președinții comisiilor de concurs stabilesc procedura de lucru a comisiilor (primire-predare dosare de concurs, întocmire referate etc.) și vor asigura condițiile consultării Setului complet de lucrări, depuse la secretariatul departamentului, de către toți membri comisiei. Directorii de departament organizatori de concursuri vor asigura transmiterea către toți membri comisiilor de concurs a documentelor necesare (numire în comisie, Dosarul de concurs, Metodologia UPB). La planificarea procedurii de lucru a comisiilor se vor avea în vedere prevederile din calendarul de concurs aprobat de Senatul UPB.

II.6.5. Probele prevăzute în cazul tuturor concursurilor, referitoare la disciplinele din planul de învățământ din componenta postului scos la concurs, se planifică și se susțin o singură dată. Se recomandă ca cele trei probe din cadrul concursurilor pentru posturi de asistent universitar / ACS, CS să se programeze în două sau trei zile diferite. Toate aceste acțiuni se programează astfel încât să fie posibilă comunicarea temei cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probei.

II.6.6. După încheierea activității comisiilor de concurs, directorul de departament primește de la președinții comisiilor de concurs și predă Consiliului facultății materialele de concurs (dosarele cu documentele de concurs și rapoartele/referatele comisiilor). Setul complet de lucrări publicate aflat la departament se va înapoia candidaților numai după terminarea concursului, respectiv validarea sa de către Senat.

II.7. ATRIBUTII ALE COMISIEI DE CONCURS

II.7.1. Comisia de concurs evaluează candidatul

(1) din perspectiva următoarelor aspecte:

- (a) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului;
- (b) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
- (c) competențele didactice / cercetare ale candidatului. Pentru posturile care prevăd activități didactice, cu luarea în considerare și a **Fisei de Evaluare** întocmită de directorul (directorii) de departament (catedra), în condițiile prezentate la punctul II.6.3.
- (d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social sau de a populariza propriile rezultate științifice;
- (e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
- (f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
- (g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția organizatoare de concurs.

(2) Comisia de concurs are obligația de a verifica și constata îndeplinirea de către candidat a standardelor minime naționale.

II.7.2. Competențele profesionale ale candidatului se evaluează de către comisia de concurs pe baza dosarului de concurs și, aditional, în mod obligatoriu, printr-una sau mai multe probe de concurs, incluzând prelegeri, susținerea unor cursuri sau altele asemenea. UPB anunța pe pagina web a concursului ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs, cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probelor.

II.7.3. Pentru toate posturile cu sarcini de predare, candidații care nu au mai ținut cursuri sau nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face obligatoriu pe baza susținerii unei **prelegeri de specialitate (curs)** în fața studenților și a reprezentanților comisiei de concurs. Activitatea desfășurată este evaluată de către comisie prin calificativele: nesatisfăcător, satisfăcător, bine, foarte bine. Comisia de concurs poate solicita un astfel de curs și în cazul cadrelor didactice titulare sau asociate, cu activitate în UPB sau în alta universitate, în cazul în care considera necesar, în deosebi atunci când **Fișa de Evaluare** întocmită în condițiile punctului II.6.3 este considerată a fi nerelevantă.

II.7.4. Concursul consta în evaluarea activității științifice și calitatilor didactice ale candidaților.

Studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează, referitor la candidat, în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză.

II.7.5. La terminarea activităților comisiei, președintele acesteia va preda Directorului de Departament toate documentele concursului. Predarea documentelor se face printr-un proces verbal.

II.7.6. Odată începută activitatea comisiei, membrii acesteia nu pot să-și înceteze participarea la comisie fără un motiv bine întemeiat. Dacă acest lucru se întâmplă, atunci președintele comisiei va prezenta un raport scris care va fi analizat de către Consiliul facultății. Raportul însoțit de hotărârea Consiliului facultății va fi depus de către Decanul facultății la Senatul UPB, ce va hotărî dacă postul se republică sau se completează comisia de concurs cu membrii supleanți aprobați anterior sau se stabilește o nouă comisie.

II.7.7. Dacă comisia nu și-a îndeplinit atribuțiile în termen legal se întrerupe procedura de concurs iar la solicitarea departamentului se poate scoate postul din nou la concurs. Consiliul facultății va analiza motivul pentru care comisia nu și-a îndeplinit atribuțiile și va prezenta senatului universității un raport scris, conținând și propuneri de sancțiuni.

II.8. FINALIZAREA CONCURSURILOR

II.8.1. Aprobarea concursurilor

(a) Pentru fiecare post, comisia de concurs decide ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.

(b) Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs, pentru toate tipurile de posturi, și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie. Raportul asupra concursului este aprobat prin decizie a comisiei de concurs și este semnat de fiecare din membrii comisiei de concurs și de către președintele comisiei. Deciziile comisiei de concurs sunt luate prin votul secret al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei. Toți cei 5 componenți ai comisiei de concurs au voturi egale.

(c) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și acordă sau nu avizul raportului asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de consiliul facultății.

(d) Senatul universitar analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și aprobă sau nu raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de comisia de concurs nu poate fi modificată de senatul universitar.

II.8.2. Deciziile consiliului facultății și ale senatului universitar se iau prin vot deschis, cu majoritate de voturi, în condițiile în care sunt prezenți minimum două treimi din efectivul total al celor două structuri de conducere [cadre didactice și studenți].

II.8.3. În cazul în care nici unui candidat nu i s-a atribuit cel puțin 3 voturi pentru, nu se acordă titlul didactic / cercetare respectiv, nu se ocupă postul în cauză. În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, cu reluarea integrală a procedurii de concurs.

II.8.4. Rezultatul concursului se publică pe pagina web a concursului, în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea concursului.

II.8.5. Numirea pe post și acordarea titlului universitar / cercetare aferent de către UPB, în urma aprobării rezultatului concursului de către senatul universitar, se face prin decizia rectorului, începând cu semestrul următor desfășurării concursului. Pentru toate posturile didactice, decizia de numire și de acordare a titlului universitar aferent de către UPB, împreună cu raportul de concurs se trimite de către UPB la MEN și CNATDCU în termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire.

II.8.6. Numirea pe post și acordarea titlului de asistent universitar candidatului care este **doctorand** se face pe perioada determinată, care cumulată nu poate fi mai mare de 5 ani. Candidații care au câștigat concursul pentru ocuparea postului de asistent universitar publicat în Monitorul Oficial al României și au titlul de doctor, vor fi numiți pe post pe perioada nedeterminată.

II.8.7. După validarea senatului, dosarele de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetător științific I și II [standarde minimale conform OMENCS Nr. 6129/20.12.2016, MO I, 123/15.02.2017] sunt transmise

CNATDCU, în vederea confirmării lor. Numirea pe post va avea loc în baza OMEN aferent. Pentru posturile de asistent de cercetare, cercetător științific și cercetător științific III, numirea pe post are loc prin decizia rectorului, în baza hotărârii senatului.

II.9. CONTESTATII

II.9.1. Contestațiile pot fi depuse exclusiv pentru nerespectarea procedurilor legale.

II.9.2. În situația în care un candidat detine elemente care pot demonstra nerespectarea procedurilor legale de concurs, candidatul poate formula contestație în termen de 3 zile lucratoarele de la comunicarea rezultatului. Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura UPB și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor. În vederea stabilirii componentei comisiilor de soluționare a contestațiilor se parcurge aceeași procedură ca la stabilirea componentei comisiei de concurs. Membrii comisiei de concurs nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor. În urma aprobării de către senatul universitar, comisia de soluționare a contestațiilor este numită prin decizie a rectorului.

II.9.3. Consiliul facultății, respectiv senatul universitar, se pronunță în maximum 30 de zile de la primirea rezultatelor comisiilor de analiză a contestațiilor.

II.9.4. Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr. 1/2011 sau ale altor prevederi legale, în funcție de încadrarea faptei.

III. OCUPAREA, TEMPORARĂ, A POSTURILOR DIDACTICE / CERCETARE VACANTE, DE CĂTRE PERSONALUL DIDACTIC / CERCETARE ASOCIAT

III.1. Posturile didactice / cercetare rezervate, vacante ori temporar vacante sunt acoperite cu prioritate de personalul didactic / cercetare titular al UPB ori de personalul didactic / cercetare asociat, conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și a Regulamentului de întocmire a statelor de funcțiuni, aprobat anual de către senatul universitar.

III.2. Personalul didactic / cercetare asociat poate efectua activități din toate tipurile de posturi vacante, pe durata unui semestru sau a întregului an universitar, cu posibilitatea prelungirii, fără limita de vârstă. Cadrele didactice / cercetătorii din această categorie trebuie să fie specialiști recunoscuți în domeniul postului și al disciplinelor acoperite și să dețină titlul de doctor, pentru posturile de șef lucrări/lector, conferențiar și profesor. Specialiștii cu valoare științifică și profesională recunoscută în domeniu, invitați în calitate de cadre didactice asociate, pot suplini posturile de lector/șef lucrări și fără să dețină titlul de doctor, în baza evaluării dosarului depus, de către comisia stabilită în acest sens la nivelul departamentului.

III.3. Selectarea cadrelor didactice asociate se desfășoară separat, pentru fiecare semestru al unui an universitar, în săptămâna premergătoare începerii acestuia, de către o comisie constituită la nivelul departamentului. Dacă activitățile didactice desfășurate în ambele semestre sunt similare, aprobarea obținută în primul semestru poate fi prelungită și în cel de al doilea, fără altă evaluare.

III.4. Comisia este formată din directorul de departament și încă minimum 2 membri, cu grad didactic cel puțin egal cu cel al postului în cauză, incluzând titularii de curs la care se desfășoară aplicațiile. Evaluarea candidatului constă în analiza dosarului prezentat și a unui interviu. Dosarul conține o cerere de înscriere, un curriculum vitae, lista de lucrări și copii după actele de studii. Dosarul este prezentat comisiei direct de către candidat. Comisia poate solicita și alte date, dacă se considera necesar.

III.5. Comisia evaluează candidatul din perspectiva relevanței rezultatelor științifice ale acestuia, a competențelor didactice precum și a capacității sale de a lucra cu studenții.

III. 6. Dosarele candidaților selectați se păstrează la departament, iar directorul acestuia înaintează, în scris, la Conducerea Executivă a Facultății propunerile rezultate în vederea avizării. După avizare, acestea sunt înaintate Conducerii Executive a Universității.

III.7. Propunerile primite de la facultate sunt aprobate de către Conducerea Executivă a Universității. Angajarea temporară a personalului didactic asociat se face printr-o decizie a Rectorului.

IV. OCUPAREA, TEMPORARĂ, A POSTURILOR DIDACTICE VACANTE, DE CĂTRE CADRE DIDACTICE ASOCIATE INVITATE

IV.1. În raport cu necesitățile academice proprii, senatul universitar poate aproba, pe o durată determinată, invitarea în cadrul UPB a unor cadre didactice universitare și a altor specialiști cu valoare recunoscută în domeniu, din țara sau din străinătate, în calitate de cadre didactice asociate invitate.

IV.2. În cazul specialiștilor fără grad didactic universitar recunoscut în țară, senatul universitar aprobă, prin evaluare, gradul didactic corespunzător performanței, în conformitate cu standardele naționale.

IV.3. Angajarea specialiștilor cu valoare științifică recunoscută în domeniu, prin invenții, inovații, premii, publicații științifice, din țară sau din străinătate, în calitate de cadre didactice asociate invitate, se avizează de consiliul departamentului și se aprobă de consiliul facultății, în baza unui dosar întocmit la departamentul ce solicită un asemenea post. Acordul final va fi dat de către Senatul Universității.

IV.4. Dosarul întocmit la Departament, unde există postul vacant, conține: referatul departamentului privind necesitatea ocupării temporare a acestui post de către un cadru didactic asociat invitat; recomandarea departamentului pentru o anumită persoană, cu referire la specificul postului ce va fi ocupat și la performanțele candidatului, în raport cu cerințele minime pentru ocuparea unui post similar în UPB; curriculum vitae și lista de lucrări ale persoanei recomandate; alte informații în susținerea propunerii facute.

IV.5. Angajarea specialiștilor în calitate de cadre didactice asociate invitate se face printr-o decizie a Rectorului, pe o perioadă stabilită de către Senatul Universității, pentru fiecare caz în parte.

V. DISPOZIȚII FINALE

VI.1. În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat cu respectarea procedurii complete.

VI.2. Prezentul Regulament a fost aprobat de către Senatul Universității în ziua de 27.02.2012 și a intrat în vigoare la 01.03.2012, prin Decizia Rectorului UPB, nr. 89.din.27.02.2012, fiind actualizat în acord cu schimbările legislative ulterioare, în 2013, 2017 și 2018.

UNIVERSITATEA **POLITEHNICA** DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA

Departamentul

Postul: poziția de

Disciplinele

.....

.....

.....

Domeniul de studii universitare.....

DOSAR DE CONCURS

DE

.....

CANDIDAT (Nume și prenume, titlul didactic/științific)

Nr. înregistrare UPB...../.....

**APROBAT
RECTOR,**

Domnule Rector,

Subsemnatul, avand funcția de
.....la, si titlul
stiintific (Drnd / Dr).....vă rog să aprobați înscrierea mea la concursul pentru ocuparea
postului de poziția....., disciplinele.....
.....
.....
.....

domeniul de studii universitare
din Ștutul de funcțiuni al Departamentului,
Facultatea

Postul a fost publicat în **Monitorul Oficial nr. / partea a III-a .**

Data

Semnătura

AVIZ JURIDIC
Serviciul Contencios UPB

Domnului Rector al Universității POLITEHNICA din Bucuresti

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR UPB DE
PREZENTARE LA CONCURS [ASISTENT]**

Funcția didactică	Condiții	Îndeplinire condiții
Asistent	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorand (pentru ocuparea postului pe perioadă determinată) • Doctor (pentru ocuparea postului pe perioadă nedeterminată) • Media minimă a anilor de studii (Licență+Masterat) <ul style="list-style-type: none"> - 8,50 – Doctorand - 8,00 - Doctor • Media examenelor de diplomă (Licență+Masterat) <ul style="list-style-type: none"> - minimum 9,00 • Atestarea studiilor (Diplome+Foi Matricole) si a altor realizari profesionale 	Adeverinta Doctorand , Nr.....din.....emisa de Universitatea Diploma Doctor , Nr.....din.....emisa de Universitatea..... Media anilor de studii Media examenelor de Diploma Diploma de Licenta in domeniul, Nr din..... emisa de Universitatea Diploma de Studii Aprofundate/Master in domeniul, Nr.....din..... emisa de Universitatea..... Atestare studii psihopedagogice: Alte Diplome Alte Certificate Alte Acte de atestare a studiilor/realizarilor profesionale

Candidat

.....

**FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR UPB DE
PREZENTARE LA CONCURS [SEF LUCRARI - LECTOR]**

Funcția didactică	Condiții	Îndeplinire condiții
Șef lucrări/ Lector	<ul style="list-style-type: none"> • Doctor • Condiții medii minime, la prima ocupare prin concurs a unui post didactic titular în UPB <ul style="list-style-type: none"> - 8,00 – media anilor de studii (Licență+Masterat) - 9,00 - media examenelor de diplomă (Licență+Masterat) • Atestarea studiilor (Diplome+Foi Matricole) si a altor realizari profesionale 	Adeverinta Doctorand , Nr.....din.....emisa de Universitatea Diploma Doctor , Nr.....din.....emisa de Universitatea..... Media anilor de studii Media examenelor de Diploma Diploma de Licenta in domeniul, Nr din..... emisa de Universitatea Diploma de Studii Aprofundate/Master in domeniul, Nr.....din..... emisa de Universitatea..... Atestare studii psihopedagogice: Alte Diplome Alte Certificate Alte Acte de atestare a studiilor/realizarilor profesionale

Candidat

.....

UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCURESTI

FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR DE
PREZENTARE LA CONCURS [CONFERENȚIAR / PROFESOR]

CANDIDAT.....

Post Nr....., Conferențiar / Profesor, Depart. deFac. de

Condiții	Îndeplinire condiții	
A. Doctor	Diploma de Doctor în domeniul, dinemisa de Universitatea.....	
B. Îndeplinirea standardelor minime naționale conform OMENCS Nr. 6129 / 20.12.2016 [MO, I, 123 / 15.02.2017] EXEMPLU COMPLETARE FIȘA	Standarde indeplinite, conform Comisiei CNATDCU Nr....., Anexată: Fișa de calcul și de susținere a îndeplinirii standardelor minime specifice domeniului, în acord cu realizările menționate:	
Condiții minimale [Punctaj]	Minim prevăzut	Realizat
A1. Activitatea didactică și profesională	100	130
A2. Activitatea de cercetare	80	304.82
A3. Recunoașterea și impactul activității	20	177
TOTAL (A)	200	611.82
Condiții minimale obligatorii pe subcategorii [Număr]	Minim prevăzut	Realizat
A.1.1.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate	2	3
A.1.2.1. Manuale didactice	1	1
A.1.2.2. Îndrumare de laborator / aplicații	1	2
A. 2.1.2. Articole în reviste cotate și în proceedings indexate ISI Thomson Reuters și brevete de invenții	6	12
A. 2.1.2. Articole în reviste și în volume ale unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale	8	11
A. 2.1.4. Granturi câștigate prin competiție (director / responsabil)	1	1
C. Atestarea studiilor (diploma + Foi Matricole) și a altor realizări profesionale	Diploma de Licență , în domeniul..... Nr.....din..... emisă de Universitatea..... Diplomă de Studii Aprofundate / Master , SpecializareaNr.....dinemisă de Universitatea..... Alte Diplome Alte Certificate Alte Acte de atestare a studiilor/realizărilor profesionale	

Subsemnatul/subsemnata, candidat/candidată la concursul pentru ocuparea postului de, poziția, Departam. de, Facultatea de, din Domeniul de Studii Univ., arondat Comisiei de Specialitate CNATDCU [OMECTS 4106/10.06.2016] Nr....., declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 292 privind falsul în declarații, din Legea 286/2009 - Codul Penal, ca sunt îndeplinite toate Standardele minime prevăzute de Metodologia UPB 2018 pentru înscrierea la concurs, în momentul înscrierii la concurs, și susțin veridicitatea informațiilor prezentate în dosar și în materialul de mai sus. Lucrările considerate a fi incluse în Baza ISI Thomson Reuters Web of Science sau în alte Baze de Date Internaționale [BDI] sunt vizibile în aceste baze, în dreptul numelui candidatului, la aceasta dată.

Candidat,

Data

(semnatura)

IN CONTINUARE: Fișa de calcul și de susținere a îndeplinirii standardelor minime specifice domeniului, în acord cu realizările menționate

DECLARAȚIE

Subsemnatul / subsemnata.....,
 cu domiciliul
 posesor al/posesoare a (BI/CI) seria , nr, candidat/candidată la concursul pentru ocuparea
 postului de..... , poziția..... , din statul de funcții al Departamentului
 , Facultatea

declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 privind falsul în declarații, din Legea 286/2009 -
 Codul Penal, că în cazul câștigării concursului:

O mă voi afla în situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011, art. 295 al. 4*, astfel :

- situația de incompatibilitate în care mă voi afla este
- am luat la cunoștință dispozițiile art. 7** din *Metodologia - cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior*, aprobată prin H.G. nr. 457/04.05.2011 și mă angajez ca până în maximum o săptămână de la anunțarea rezultatelor concursului să depun în scris, prin Registratura Universității POLITEHNICA din București, modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate create.

O nu mă voi afla în situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea nr. 1/2011, art. 295, al. 4.

Data:

Semnătura:

Notă :

*"După intrarea în vigoare a prezentei legi se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III - lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate¹.

**"In situația în care, în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conf. art. 295, al. (4) din Legea 1/2011, numirea pe post și acordarea titlului universitar de către instituția de învățământ superior sau a gradului profesional de cercetare-dezvoltare poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în termen de două zile lucrătoare de la soluționare".

COMISII CONCURS PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DIDACTICE VACANTE

Facultatea.....

COMISII CONCURS pentru ocuparea posturilor didactice vacante

Departament	Pozitia in Stat Functii	Funcția Didactica	Discipline post	Comisie concurs (Grad did., Nume si prenume)*,**	Pozitia in Comisie (Presed. / Membru)	Universitatea

* **Presedinte:** se mentioneaza calitatea [Dir. Dep. / Decan / Prodecan / Cadru Didactic Titular Specialist in domeniul postului sau intr-un domeniu apropiat in UPB; Se mentioneaza eventuala apartenenta la Senat UPB

Se va mentiona eventuala pozitie de **Supleant in comisie

Decan

CONCURS pentru ocuparea postului poz., ASISTENT UNIVERSITAR / ASISTENT CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ – ACS / CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC - CS

disciplinele

de la DepartamentulFacultatea.....Domeniu post.....

publicat în Monitorul Oficial al României Partea a III-a, nr.din.....

RAPORT PRIVIND CONCURSUL [ASISTENT UNIVERSITAR / ACS, CS]

[întocmit de președintele comisiei de concurs pe baza referatelor individuale ale membrilor comisiei]

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului UPB din data de, și numită prin Decizia Rectorului UPB Nr.....dincompusă din [grad didactic / nume / universitatea]: 1)președinte, și 2).....3).....4)5)..... membri, a constatat că la concurs s-au înscris:

(1), (2)etc

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs și a datelor direct cunoscute se desprind cele ce urmează.

Candidatula absolvit **studiile de licență** la universitatea.....facultatea.....specializarea.....domeniul.....în anul.....cu media anilor de studii/nota la examenul de diplomă (licență) de/..... și **studiile de masterat** la universitatea.....facultatea.....programul.....în anul....., cu mediile...../.....

Doctorand / Doctor.....Anul.....universitatea.....domeniul.....

Se prezintă activitatea/locuri de muncă până în prezent.

Vor fi precizate și alte forme de învățământ absolvite (altă Facultate, Studii Aprofundate / Master / Studii Doctorale / Postdoctorale / Programe postuniversitare etc.): an, medii, disertație etc

Situația lucrărilor publicate este următoarea :Candidatul (1)Candidatul (2)

Comisia de concurs a procedat la verificarea cunoștințelor.

Proba practică s-a desfășurat după următorul program:

Nr. crt.	Candidat	Activitatea	Disciplina	Grupa	Data
1.		(îndrumare laborator sau conducere seminar, alta activitate)			
2.					

Proba scrisă s-a desfășurat pe data de, iar proba orală s-a desfășurat pe data de la disciplinele din structura postului.

Subiectele la proba scrisă au fost: 1)..... 2).....etc.

Notele și mediile acordate de comisia de concurs sunt următoarele:

Comisia	Candidații Proba	1.			2.		
		practică	scrisă	orală	practică	scrisă	orală
1.....	Președinte						
2.....	Membru						
3.....	Membru						
4.....	Membru						
5.....	Membru						
Medii							
Media generală							

Comisia de concurs, cu ...x.. voturi pentru,y.....voturi contra și ..z... abțineri, obținute prin vot secret, recomandă ca postul scos la concurs să fie ocupat / sa nu fie ocupat de către

(Semnături) / Data

Președinte:

Membru:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

CONCURS pentru ocuparea postului poz. de ȘEF de LUCRĂRI / LECTOR / CS III la disciplinele
.....
de la DepartamentulFacultatea.....Domeniu post.....
publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, nr.din.....

**RAPORT PRIVIND CONCURSUL [LECTOR / ȘEF LUCRĂRI / CS III]
[întocmit de președintele comisiei de concurs pe baza referatelor individuale ale membrilor comisiei]**

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului UPB din data de, și numită prin Decizia Rectorului UPB Nr.....dincompusă din [grad didactic / nume / universitatea]: 1)președinte, și 2).....3).....4).....5)..... membri, a constatat că la concurs s-au înscris:

Cand. (1), Cand. (2)..... etc.....

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs, a datelor direct cunoscute și ale probelor de concurs susținute, se desprind cele ce urmează, comparativ pentru candidații.....:

- 1. ANUL NAȘTERII, STUDIUL, SPECIALIZĂRI ȘI TITLURI
- 2. FUNCȚII DIDACTICE (PROFESIONALE) ȘI LOCURI DE MUNCĂ
 - competențele didactice, pentru posturile care prevăd activități didactice
- 3. ACTIVITATEA PROFESIONALĂ - din care în specificul postului
 - experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UPB
 - capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători
- 4. ACTIVITATEA DE ELABORARE ȘI PUBLICARE DE LUCRĂRI
 - relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului
- 5. GRADUL DE ÎNDEPLINIRE A STANDARDULUI UPB PRIVIND PUBLICAȚIILE ȘTIINȚIFICE
 - relevanța pentru specificul postului scos la concurs, atât cantitativ cât și calitativ
- 6. CAPACITATEA DE A CONDUCE PROIECTE CERCETARE / DEZVOLTARE
 - capacitatea de a transfera cunoștințele/rezultatele către mediul economic/social ori de a populariza propriile rezultate științifice
 - capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului
- 7. ALTE ACTIVITĂȚI-reprezentative pentru specificul postului
- 8. CALIFICATIV PROBA[E] CONCURS
- 9. ALTE CONSIDERAȚII

CONCLUZII

Comisia de concurs, cu ..x... voturi pentru, ..y.. voturi contra șiz....abțineri, obținute prin vot secret, recomandă ca postul să fie ocupat / sa nu fie ocupat de către

	(Semnături)	Data
Președinte:
Membr:
.....
.....
.....

CONCURS pentru ocuparea postului poza. de CONFERENȚIAR / CS II la disciplinele

 de la DepartamentulFacultatea.....Domeniu post.....
 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, nr.din.....

**RAPORT PRIVIND CONCURSUL [CONFERENȚIAR / CS II]
 [întocmit de președintele comisiei de concurs pe baza referatelor individuale ale membrilor comisiei]**

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului UPB din data de, și numită prin Decizia Rectorului UPB Nr.....din compusă din [grad didactic / nume / universitatea]: 1) președinte, și 2).....3).....4).....5)..... membri, a constatat că la concurs s-au înscris:

Cand. (1)Cand. (2).....etc.....

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs, a datelor direct cunoscute și ale probelor de concurs susținute, se desprind cele ce urmează, comparativ pentru candidații.....:

- 1. ANUL NAȘTERII, STUDIUL, SPECIALIZĂRI ȘI TITLURI**
- 2. FUNCȚII DIDACTICE (PROFESIONALE) ȘI LOCURI DE MUNCĂ**
 - competențele didactice, pentru posturile care prevăd activități didactice
- 3. ACTIVITATEA PROFESIONALĂ-din care în specificul postului**
 - experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UPB
 - capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători
- 4. VERIFICAREA ȘI CONSTATAREA INDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE NATIONALE**
 - relevanța pentru specificul postului scos la concurs, atât cantitativ cât și calitativ
- 5. ACTIVITATEA DE ELABORARE ȘI PUBLICARE DE LUCRĂRI**
 - relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului
- 6. CAPACITATEA DE A CONDUCE PROIECTE CERCETARE/DEZVOLTARE**
 - capacitatea de a transfera cunoștințele/rezultatele către mediul economic/social ori de a populariza propriile rezultate științifice
 - capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului
- 7. ALTE ACTIVITĂȚI-reprezentative pentru specificul postului**
- 8. CALIFICATIV PROBA[E] CONCURS**
- 9. ALTE CONSIDERAȚII**

CONCLUZII

Comisia de concurs, cu ..x.. voturi pentru, ..y.. voturi contra șiz....abțineri, obținute prin vot secret, recomandă ca postul să fie ocupat / să nu fie ocupat de către

(Semnături) Data

Președinte:
Membri:

CONCURS pentru ocuparea postului poz. de **PROFESOR / CS I** la disciplinele

 de la Departamentul Facultatea Domeniu post.....
 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, nr.din.....

RAPORT PRIVIND CONCURSUL [PROFESOR / CS I]

[întocmit de președintele comisiei de concurs pe baza referatelor individuale ale membrilor comisiei]

Comisia de concurs, aprobată prin hotărârea Senatului UPB din data de, și numită prin Decizia Rectorului UPB Nr.....dincompusă din [grad didactic / nume / universitatea]: 1)președinte, și 2).....3).....4).....5).....
 membri, a constatat că la concurs s-au înscris:

Cand. (1)Cand. (2).....etc.....

Din analiza materialelor existente la dosarele de concurs, a datelor direct cunoscute și ale probelor de concurs susținute, se desprind cele ce urmează, comparativ pentru candidații.....:

- 1. ANUL NAȘTERII, STUDIIL, SPECIALIZĂRI ȘI TITLURI**
- 2. FUNCȚII DIDACTICE (PROFESIONALE) ȘI LOCURI DE MUNCĂ**
 - competențele didactice, pentru posturile care prevăd activități didactice
- 3. ACTIVITATEA PROFESIONALĂ - din care în specificul postului**
 - experiența profesională a candidatului în alte instituții decât UPB
 - capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători
- 4. VERIFICAREA ȘI CONSTATAREA INDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE NATIONALE**
 - relevanța pentru specificul postului scos la concurs, atât cantitativ cât și calitativ
- 5. ACTIVITATEA DE ELABORARE ȘI PUBLICARE DE LUCRĂRI**
 - relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului
- 6. CAPACITATEA DE A CONDUCE PROIECTE CERCETARE/DEZVOLTARE**
 - capacitatea de a transfera cunoștințele/rezultatele către mediul economic/social ori de a populariza propriile rezultate științifice
 - capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului
- 7. CAPACITATEA DE A CONDUCE TEZE DE DOCTORAT în domeniul postului scos la concurs**
- 8. ALTE ACTIVITĂȚI - reprezentative pentru specificul postului**
- 9. CALIFICATIV PROBA[E] CONCURS**
- 10. ALTE CONSIDERAȚII**

CONCLUZII

Comisia de concurs, cu ..x... voturi pentru, ..y.. voturi contra șiz....abțineri, obținute prin vot secret, recomandă ca postul să fie ocupat / sa nu fie ocupat de către

	(Semnături)	Data
Președinte:
Membri:
.....
.....
.....

Universitatea POLITEHNICA din București
 FACULTATEA

EXTRAS
DIN PROCESUL VERBAL AL ȘEDINȚEI CONSILIULUI FACULTĂȚII

din data de

Ședința s-a desfășurat în prezența amembri, din efectivul total de membri, condiția statutară (2/3 din total efectiv) fiind de.....membri.

La punctul al ordinii de zi "Ocupări prin concurs de posturi didactice" s-a pus în discuția Consiliului facultății concursul pentru ocuparea postului nr., de, de la Departamentul..... .

Discuțiile și exprimarea votului au respectat procedura de lucru în vigoare.

Votul comisiei de concurs (care a decis ierarhizarea candidaților și nominalizarea candidatului care a intrunit cele mai bune rezultate) precum și votul Consiliului facultății, privind acordarea sau nu a avizului raportului asupra concursului întocmit de către comisia de concurs sunt după cum urmează:

NUME SI PRENUME CANDIDATI	COMISIA DE CONCURS					CONSILIUL FACULTĂȚII [acorda sau nu avizul raportului asupra concursului]				
	Efectiv	Voturi				Efectiv [CD+Stud]	Voturi			
		Total	P	C	A		Total	P	C	A
	5									

Pe baza voturilor exprimate, Consiliul facultății avizează (nu avizează) raportul asupra concursului întocmit de comisia de concurs, și ca urmare recomandă (nu recomandă) ca postul poz., de, de la Departamentul..... să fie ocupat de către

Decan

SIMBOLIZAREA LUCRĂRILOR ELABORATE

În legătură cu *disciplinele* din postul didactic în cauză, *domeniul* asociat și/sau, *justificat*, discipline și domenii înrudite cu acestea.

I. TEZA (E) DE DOCTORAT (T)**II. CĂRȚI PUBLICATE (C)**

Ca – Cărți / cursuri (manuale) pentru uzul studenților, publicate în edituri recunoscute.

Cb - Cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute (autor, coautor, editor).

Cc - Cărți publicate în alte edituri, cu ISBN.

III. ALTE MATERIALE PUBLICATE (I,D)

I - Culegeri și Îndrumare publicate (separate în edituri cu ISBN și în tipografiile locale/de instituții sau de uz intern).

D - Alte lucrări publicate: capitole publicate în volume colective, capitole teoretice redactate, sisteme de laborator funcționale etc.

IV. ARTICOLE / STUDII IN EXTENSO PUBLICATE (R,V)

Ris - Reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (cotate / indexate ISI Thomson Reuters, sau indexate în alte Baze de Date Internaționale - BDI specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță). *Se menționează la fiecare lucrare includerea în Baza ISI [Accession Number, WOS=....., ultimul Factor Impact, ISSN] și/sau denumirea altei (altor) BDI.*

Rio – Alte reviste de specialitate de circulație internațională.

Rns - Reviste de specialitate de circulație națională recunoscute de CNCSIS. Se menționează Categoria CNCSIS.

Rno - Alte reviste de specialitate de circulație națională.

Vis- Volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, organizate în țară și străinătate, indexate ISI Thomson Reuters sau indexate în alte Baze de Date Internaționale - BDI specifice domeniului, care fac un proces de selecție a publicațiilor pe baza unor criterii de performanță. *Se menționează la fiecare lucrare includerea în Baza ISI [ISI Proceedings, Accession Number, WOS=....., ISSN] și/sau denumirea altei (altor) BDI.*

Vi - Volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, organizate în țară și străinătate;

Vn - Volumele unor manifestări științifice naționale.

V. BREVETE DE INVENȚIE / INOVAȚII (B,A)

B - Brevete de invenție.

A - Inovații și alte creații.

VI. CONTRACTE ȘI RAPOARTE ȘTIINȚIFICE (P,F)

P – Proiecte de cercetare-dezvoltare – inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate (**Pn** – naționale, **Pi** - internaționale).

F – Alte lucrări de cercetare – dezvoltare

Obs.-a se menționează calitatea de responsabil/director sau coautor.

VII. COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE NEPUBLICATE (E)

E – Lucrări prezentate la diferite seminarii/expoziții, conferințe, etc.

OBSERVAȚII

a) - În categoriile II, III și IV se includ numai lucrările deja publicate sau aflate în procesare în edituri, respectiv nu se includ lucrările în manuscris sau alte lucrări (comunicări, referate tematice, etc.). Articolele/studiile în curs de publicare, justificate cu documente, nu vor depăși 10% din total.

b) Lucrările reeditate care nu includ contribuții noi ale candidatului și lucrarea de bază (inițială) se înregistrează sub același indicativ, precizându-se la fiecare numărul ediției.

c) Articolele/studiile publicate în reviste sau volumele unor manifestări științifice, reluate de alte publicații, vor fi înregistrate o singură dată, la poziția inițială, cu menționarea reluărilor/reeditărilor.

d) Recenziile/rezumatele unor lucrări, apărute în alte publicații, vor fi înregistrate la poziția lucrării inițiale, cu menționarea acestora (nu vor fi poziții separate).

e) Fiecare lucrare este descrisă în limba în care a fost realizată (publicată, prezentată), titlul fiind scris italic

f) Autorii vor fi prezentați, în totalitate, în ordinea din publicație, cu sublinierea *candidatului*.

g) Se vor specifica editura, revista sau manifestarea și/sau alte elemente de localizare, cu menționarea intervalului de pagini din publicație, numărul total de pagini sau alte date similare (după caz), anul sau perioada de realizare.

DECLARAȚIE

Subsemnatul, având funcția de la și titlul științific (Drnd / Dr)..... candidat la concurs pentru ocuparea postului de poziția, domeniul de studii universitare / cercetare din Ștutul de funcțiuni al Departamentului , Facultatea publicat în Monitorul Oficial nr. / partea a III-a, declar pe propria răspundere veridicitatea informațiilor prezentate în dosar.

Data.....

Semnătura

.....

DECLARAȚIE

Subsemnatul, având funcția de, la , identificat prin CI, prin prezenta declar, pe propria răspundere, că nici una dintre lucrările publicate de mine (articole, cărți, publicate ca prim autor sau coautor / colaborator nominalizat ca autor al unui capitol de carte), nu conțin elemente de plagiat. Sunt de acord ca, în cazul dovedirii falsului în declarații să fiu eliminat din concurs și să suport consecințele prevăzute de reglementările universitare și legale în vigoare.

Data.....

Semnătura